

区域经济导向下地方高校 MBA“三螺旋”实践教学的价值机理

王凤飞

(河北经贸大学 工商管理学院,河北 石家庄 050061)

[摘要]地方高校 MBA 实践教学应该是区域经济导向下依托专业理论素养的管理创新能力培养,其核心理念是以产出为导向,加强与外部联动,充分发挥区域内政府、行业、企业和高校在管理实践教学方面的内在一致性和相互支撑性。通过本质、现实、价值三重维度变革,理论层面上,实现目标协同、政策互补、教学范式创新的机理,实践层面上,实现要素协同、资源互补、能力培养创新的机理,共同引导、驱动地方高校 MBA 实践教学培养模式的嬗变,让高端 MBA 精英管理教育走出象牙塔,推动 MBA 人才链、行业链、创新链、社会链的有机衔接。

[关键词]区域经济;地方高校 MBA;实践教学

doi:10.3969/j.issn.1673-9477.2024.02.016

[中图分类号]G643

[文献标识码]A

[文章编号]1673-9477(2024)02-0116-06

在国家实施创新驱动发展战略背景下,为地方行业企业培养高层次管理人才,着力服务区域经济社会发展,是地方高校 MBA 人才培养的重要任务,尤其在新文科建设框架下,地方高校 MBA 的培养定位、教育教学等方面都面临着升级转型的机遇与挑战。从地方高校 MBA 人才培养目标和本质要求出发,对 MBA 实践教学进行现实研究发现,地方高校在 MBA 教学中均不同程度地存在重理论、轻实践,重灌输、轻启发的现象。MBA 实践教学与区域经济发展、行业现实需求、主流优势产业实际结合不够紧密,MBA 研究生不能有效满足区域经济发展所需的生、管、服等高级复合型人才需求。很明显,这与 MBA 的教育本质——商务精英的定位是相悖的。基于此,如何从技术层面优化 MBA 实践教学运作模式成为当前必须正视和解决的问题。

一、地方高校 MBA 人才培养目标本质的审思

MBA 学位最早由美国哈佛大学商学院(HBS)创立,它是以现代经济学、管理学理论知识为基础,通过管理案例分析、思维技巧实战演练、分析决策技能培养等提升学生的实践管理方面的专业性,着力培养其在职场管理层上的应变能力、预测能力、综合能力和组织能力。因此,西方学者普遍认为 MBA 学位的实践培养重于理论传授,并强调 MBA 人才作为实践管理精英,更多是面对实战的管理,而不是注重学术研究的管理学。MBA 培养超强的实战、实践能

力也为企业及社会经济发展起到了有力的助推作用。据统计,全球 500 强公司的总经理、董事长等高层主管,绝大多数都是 MBA。^①

MBA 作为我国设置的首个专业学位之一,在我国也已开办 30 多年。近年来,MBA 人才培养院校都在依托各自特色学科优势,不断优化凝练 MBA 专业发展方向。高校类型的不同决定了竞争能力的强弱,社会经济多元化发展进一步促使了高校 MBA 育人特色的分化。MBA 人才培养的开放兼容性、内生独立性日益明显,其中重点院校 MBA 成效尤为突出。学界共识:国内知名院校基于其自身强势的学科资源和人才队伍,更容易以特定人群的职业需求来设置 MBA 的实践应用能力方向,例如,哈尔滨工业大学 MBA 金融科技方向、中国地质大学 MBA 珠宝商务方向。然而,地方高校 MBA 专业发展则稍显滞后。目前国内具有 MBA 资质的地方高校多达 170 余所,占全国 MBA 院校的 2/3,而相关研究表明:地方高校在 MBA 教学中仍存在重理论、轻实践、重灌输、轻启发的现象,实践教学占比和重视程度仍达不到理想状态。

地方高校 MBA 是面向地方行业企业的高层次管理人才培养的专业,其人才培养目标本应该是服务于区域经济社会发展,但在地方高校 MBA 课程中专业理论素养与管理创新能力不能很好地融于一

^①详见 <https://www.zhihu.com/question/343163847>。

[投稿日期]2024-01-29

[基金项目]河北省级研究生教育教学改革研究项目(编号:YJG2024079)

[作者简介]王凤飞(1981-),男,河北宣化人,博士,研究员,研究方向:战略管理。

体,培养单位缺少适时对接区域经济发展形势、本地企业需求,以及风口行业领域的社会敏感度和主动性,过于强调理论知识传授。这导致 MBA 研究生不能有效满足区域经济发展所需的生、管、服等高级复合型人才需求。通过上述对 MBA 人才培养目标本质的审思,不难得出三点逻辑判断:一是面向区域经济发展的 MBA 实践教学理念淡化而导致了课程体系设置不合理;二是社会经济的发展正在内生性地倒逼 MBA 实践教学体系的变革;三是地方高校 MBA 专业人才的供给与地方区域产业需求之间出现了严重不对称。如何从技术层面优化 MBA 实践教学运作模式,现有的研究尚且没有形成系统性理论,这也为地方高校 MBA 实践教学问题的研究提供了空间和可能性。

二、地方高校 MBA 实践教学的现实透视

区域经济社会发展导向下,高等教育定位的变化为 MBA 人才培养改革提供了政策支持。从实际情况看,MBA 实践教学现状与其素养能力培养目标存在较为显著的差距,主要表现在三个方面:契合度不够、深度有限、合力不足。契合度不够往往体现在滞后性上。地方高校 MBA 教学只能阶段性响应政策前沿、行业热点。具体表现在:实践教学内容更新频率不高,与新发展理念、新发展格局、新技术更新不能很好匹配,其他主体参与深度不够,与社会前沿、创新形势、行业需求不能有机融合。深度有限往往体现在局限性上。因为地方高校经常会用参观考察、演示观摩、虚拟场景、游学研习来替代 MBA 管理实践,在一定程度上削弱了 MBA 教育教学的实践管理环节应有的作用,不利于发挥实践教学多种现场要素对 MBA 管理人才培养的系统催化作用,造成学生管理知识理论的实战应用弱显、处理复杂管理问题的能力不足。合力不足往往体现在主体作用的单一性上。就教与学主体的社会架构而言,多主体单位作用属性明显,边界感整体较为强烈,由此造成了考虑人才培养问题的视角与维度不同,如高等院校是育人实体,主管部门是公共机关,用人单位是经营实体,属性不一导致价值不同。高校侧重教育教学,跟踪学术前沿;政府侧重公共服务,强调民生保障;企业侧重攻坚克难,解决“卡脖子”技术问题,抑或优化资源配置达到帕累最优,追求利润最大化。而在人才培养过程中,高校仍是行为发出者和措施主导者,地方高校 MBA 专业实践教学也就局限于培养院校的单方作用层面,根本不能很好地弥补当下社会经营对人才的实际需求,大学、产业(行业)、政府之

间的相互作用得不到有效充分发挥。不难发现,出现上述三方面问题的本质就是多方协同创新作用的缺失。

正是由于 MBA 教学的相对独立性与人才培养协同性之间的矛盾,地方高校 MBA 人才实践教学发挥不了地方培养院校独自的管理人才育人职能。因此,在实践教学协同创新闭环中,正如亨利·埃茨科维兹关于协同创新的三螺旋理论强调的一样,虽然政府、产业、高校三方主体相对独立,各方因社会角色不同而被赋予了不同的社会职能,但这种差异性和特殊性并不能否认主体间对 MBA 人才培养目标的共同指向,毋庸置疑,主体间彼此互补,缺一不可。在 MBA 人才培养实施过程中,应该注重各主体间相互补充的必要性,利用各自优势资源,紧扣协同合作和创新,有效对接好各主体间职能发挥的余地,真正实现多方主体在 MBA 实践教学运行机制的倍增效应,打通理论教学与实践体验的“最后一公里”,切实让地方高校成为区域社会经济发展的所需高层次管理人才的有效培养渠道。

三、地方高校 MBA 实践教学发展症结实证分析

为进一步精准分析 MBA 实践教学发展存在的症结性问题,本课题组采取问卷调查的方式,以河北省 MBA 人才培养为例,对河北省 MBA 学生、任课教师、管理者、用人单位等主体进行调研考察,详细了解河北省地方院校 MBA 实践教学现状,剖析上述主体对地方院校 MBA 人才实践创新能力培养的共性认识。调查问卷共发放 400 份,涉及 4 个城市 8 所 MBA 招生高校(包括位于石家庄的河北科技大学、河北经贸大学、河北师范大学、河北地质大学、石家庄铁道大学;位于保定的河北大学;位于秦皇岛的燕山大学;位于邯郸的河北工程大学;作为 211 院校的河北工业大学不在研究范围内),并以 MBA 专业在校本科生和毕业生为两个基本考察点,为确保被调查主体的全面性、代表性,对调查对象划分了 7 类人员。剔除无效不规范问卷,最终得到有效问卷 366 份。运用李克特量表法,对评价指标分别记为“非常满意”“满意”“一般”“不满意”“很不满意”5 个档次,分别对应 5、4、3、2、1 分值,全面系统对 MBA 实践教学中培养目标定位、实践课程体系、师资实践能力、创新能力培养、实践教学情况 5 个维度 16 个观测点进行评价,见图 1。

表1 MBA人才实践教学培养调研变量的描述性统计

变量	属性	样本数	比例(%)
城市	石家庄	157	43
	秦皇岛	69	19
	邯郸	58	16
	保定	82	22
性别	男	152	42
	女	214	58
年龄	25岁以下	137	38
	25-35岁	89	24
	36-40岁	59	16
	40岁以上	81	22
人员性质	MBA在校生	189	52
	MBA毕业生	66	18
	MBA专任教师	42	11
	MBA工作管理者	15	4
	政府公务人员	19	5
	用人单位HR	28	8
	行业协会人员	7	2

通过对调查问卷的分析可知,调查对象达成共识:地方高校MBA实践教学应该是立足区域经济发展导向,多方主体相互推动、同频共振的融合物,而目前政府提挈性不强,行业契合度不高,高校投入不够均衡,MBA实践能力培养的集聚效应根本得不到

体现,无法有效反映社会企业的用人意愿,必然会导致MBA实践教学的“走样失真”。

通过对255名MBA学生(含66名毕业生)的调查信息的梳理汇总,原因则更为具象。调查显示:在地方高校MBA的培养中,顶层设计较为优良,课程大纲、培养方案整体设置成熟,系统相对比较完善。但作为调查对象主体的MBA研究生仍对课程标准提出了自己的看法,其一致认为,应该加强实践教学课程体系设置的灵活度,重视开放式治教办学,尽可能充分汲取行业企业的意见,搭建多种平台,在课程设计上实现MBA研究生实践课程的群策群力和延伸拓展。另外,要加强教材的与时俱进和改革创新,甚至可以以典型案例和视频演示来更为直观地强化学生的管理意识和技能。部分MBA毕业生入学之初经常会有作为高级专业管理人才的优越感,但毕业后又会有“课程学了,学分拿了,毕业了,茫然了”的窘境,他们认为,高校是管理人才的培养主体,应避免填鸭式的理论灌输,否则教学效果不尽如人意。MBA作为重视管理技能培养的研究生专业,在与社会行业企业的接轨上要更为精准、更为广泛。因此,研究表明:一定要健全MBA人才培养机制,敢于务实创新,引导社会相关主体入校进行联合培养。注

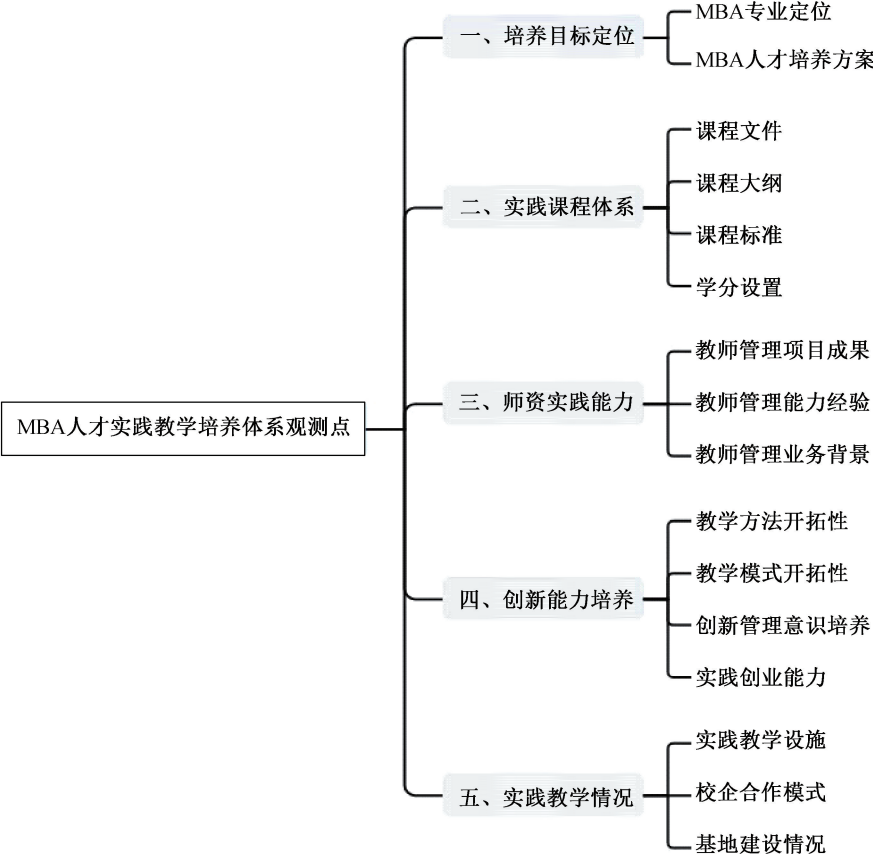


图1 MBA人才实践教学培养体系观测点

重学期初的整体设计谋划和合理设置,成功企业家、了解行情的资深公务员、一线的优秀管理人员都可以上台授课,打通多向流动,撬动多主体融合,引导 MBA 研究生提前接触社会现实管理环境,实现管理知识储备与应用整合实践的接轨。

一方面,MBA 专任教师认为,在 MBA 教育教学中安排的公共基础课、素养提升课、管理能力课与区域密切结合,多元化、差异化特征也比较明显,均能反映出其对于高级管理人才的培养特色。但具体而言,实训层面仍有所欠缺,基础性实践训练、发展性实践训练、创新性实践训练薄弱。虽然大学生创新创业大赛如“互联网+”“挑战杯”等一些实践赛事层出不穷,但地方院校把更多的关注和参与寄予本科生,MBA 研究生很少会成为各类全国性实践项目工程的参与者,由此造成其管理能力创新意识与区域经济发展特色不能很好融通。

另一方面,专任教师更多指向 MBA 师资实践能力和创新能力培养两个二级指标上。教师的实战经历、业务背景、创新能力,以及实践的教学方法、教学模式等均是影响 MBA 学生实践能力养成的显著性因素。如果实践指导教师经验能力不足,实践意识不强,实践教学管理技能偏于线性扁平化,一定程度上会把理论与实践的集聚耦合效应转变成混淆式或者割裂开来的两段式,实践教学只会成为课堂教学的重复补充,而不是思维延伸和实战演练。

因此,MBA 培养单位的实践指导教师不应该是原先对本科生进行实践指导的师资,这会直接影响实践教学水准的发挥。

出于对研究问题的专业化分析,在调查问卷的基础上,本课题组针对 MBA 实践教学现状访谈了 10 位专家,综合意见显示:MBA 实践教学应该是系统化知识体系,是科学管理知识的拓展应用,以及激发素质技能、经营智慧、创新意识的重要引擎力。也就是说,地方高校 MBA 人才培养实践教学应该是涉及多方合力完成的系统性改革。只有淡化 MBA 人才培养单位与其他相关社会培养主体的边界,多方协同创新,才能在地方高校 MBA 实践教学体系中形成持续创新流,促进实践教学的高质量发展。同时,业界强调要将 MBA 实践教育同人才需求链、产业服务链、价值供应链广度对接,务必重视用人单位的意见。原因有两个:一是用人单位作为培养地方 MBA 人才的最主要的反馈主体,是整个 MBA 人才培养链条的起始点,对于“需要什么样的 MBA 人才”是十分清楚的,是所需 MBA 人才规格最直接的具象反映,即培养务必立足行业需求和区域经济发展;二是用

人单位也是整个 MBA 人才培养链条的终结点,直接接纳高校培养的人才成果。通过行业企业实习试用,他们对于 MBA 毕业生“该干什么、能干什么、能够干成什么”十分明确,能够直接验证地方高校 MBA 人才培养的规格层次及成效,让行业产业链条成为 MBA 人才培养效果的检验站。

目前,不管是 MBA 直接参与者的反馈,还是业界专家的分析,基于河北省 MBA 实践教学发展情况的症结性问题需要进一步讨论。本文认为应该将 MBA 实践培养目标的确立同教学成效检验放在一起,也就是说对 MBA 实践的评价评估必不可少。目前教育部相关实施指导意见大多是基于问题导向的阶段性规范措施。“教随产出”的可持续发展理念要求培养目标的专业化和特色化,要求积极构建调研走访的常态化跟踪机制,尤其是利用大数据技术及时掌握 MBA 实践教与学的整体环境、师生动态和就业态势,多维度、过程性、科学化评价培养复合型管理人才的达成度,不断强化对于区域需求和培养单位的中枢传达效应的评估评价。综合 MBA 研究生自身需求,以及用人单位、区域经济发展实际需要,进而真正地激励培养单位基于培养目标对 MBA 实践教学课程体系的不断创新,聚焦行业主导性,把准 MBA 教育定位,实现实践教学与人才需求积极、及时联动。

四、地方高校 MBA 实践教学协同创新的价值

(一) 政策引领凸显创新驱动

MBA 教育作为地方院校研究生教育的重要组成部分,学费相对较高,培养标准要求也相对较高。地方政府主管部门要从顶层设计上对地方高校 MBA 人才培养予以明确的宏观导向。近些年,教育部先后采取了系列措施致力于 MBA 学位授予质量的提升,如 2014 年组织编写了 MBA 专业学位授予基本要求并制定《中国高校 MBA 教学合格评估方案》,对 MBA 人才培养情况进行专项调研。2015—2016 年,教育部对所有 MBA 培养院校的 MBA 教育自查自纠工作进行专项巡查,随后出台了《关于进一步规范工商管理硕士专业学位研究生教育的意见》。从 2017 年起,EMBA 统一纳入全国硕士研究生考试招生,极力引导 MBA 教育把握正确的办学定位,不断规范教学管理,保证培养质量,尤其加强地方高校培养技能与区域经济发展需求的联接,以政策引导优势拓展高校实践教学的广度和深度。2023 年,教育部印发《关于深入推进学术学位与专业学位研究生教育分类发展意见》专门强调要进行研究生教育分类改革发展,推动学术创新型人才和实践创新型人才分类

培养,强化实践能力导向。对于教育部一系列宏观部署和精准要求,地方相关部门不要仅停留在号召层面,要从政策规制上就提前介入高校实践教学改革的改革方向,引导驱动高校顺势而为,高校也要积极转移人才培养重心,进一步强化注重 MBA 人才实践能力的培养。

(二)效果导向适应行业需求

从世界各国高校 MBA 教学实践来看,行业指向是高校 MBA 人才培养的突出特色。凸显行业主导型的 MBA 教育才是可持续发展的关键所在。因此,高校在 MBA 培养过程中要融入行业管理标准,围绕区域社会大力扶植发展潜力、动能强劲的行业企业,聚焦高级管理人才系统培养。专业课程的设置要适当与区域背景、人文地理、地方经济结构联系,强化其主动融入地方的理念。由政府牵头、学校抓总,但由行业来主导其实践教学过程,从而更好地服务于地方发展。例如,德国 MBA 专业方向往往与所在地域均有关联。关于汽车高等专业方向的 MBA 开设在位于沃尔夫斯堡的大众汽车总部,船舶管理方向的 MBA 则设在港口城市,这样避免了出现人岗不适、“水土不服”的专业窘境。在一定程度上,理论知识的传授具有稳定性特征,不需要特定情境和仿真模拟,单向线性比较明显,而实战性作为 MBA 人才培养的重中之重,实践教学应该成为其主要教学重点。如果对实践教学过滤掉行业实际而进行抽象提炼和概括,或转化为口述和参观,就会自然屏蔽掉真实情境中的体验。学生接触不到工作一线、合作团队、客户群体,会大大低估职场所需实践能力的复杂性、多重性。用人单位只有充分落实主管部门的政策导向,真正参与到 MBA 实践教学的变革中,学校才能拓宽社会发展所需 MBA 实践知识的广度和深度。

(三)实践操作契合培养目标

地方高校在前期争取 MBA 学位授予资格时,论证较为充分,培养模式、专业建设、教学管理、课程结构、学分设置、见习培养等方面都能够高于国家设置的基本要求。一旦申请成功,囿于人才培养周期问题,培养成效及问题很难在短期显现,再加上资金设备、师资队伍、学科布局、创新意识等限制性因素,学校较少会为主动适应科学技术事业和经济建设发展需要,组织召集精干力量去轮番更新培养方案,往往造成 MBA 实践教学方面脱节较为严重,就会存在“合理性”质疑。政府机关导向作用下,地方高校要积极探索建立行业指向性明显的需求驱动型发展模

式,在人力资源区域开展市场调研、劳动力数据分析、区域行业发展前景等活动去评估不同规模、不同行业的发展差异,及时听取用人单位意见、建议,充分考虑市场变革驱动因素,将区域经济行业管理人才需求投射到 MBA 人才实践教学任务中。同时适时使用用人单位参与其中,延长 MBA 实践教学的时长频率,促使其实践与理论无差异地交替更迭,从根本上改变地方院校 MBA 实践教学的本质内容,使得人才培养能够体现行业功能、专业设置能够具备行业特征、科技服务能够适应行业需求,增强 MBA 人才培养的饱满度、立体性。只有充分用好政府政策资源、行业前景资源、企业生产资源、高校教育资源,才能合力作用地方高校 MBA 实践教学环节,才能形成与区域经济、科技、社会文化良性互动的发展机制,推进构建地方高校实践教学协同创新的路径。

五、结论

在遵循教育发展规律基础上,要着重强调政府、行业、园区、企业、院校工作的并行顺畅、交叉磨合,逐步健全完善多方的合作机制。

首先,将 MBA 人才实践培养与区域经济社会发展规划紧密结合。对于区域经济社会发展而言,MBA 人才培养不是策略问题,而是影响其高质量发展的战略性问题。为促进社会发展与教育教学相生相长,地方高校 MBA 实践数学应聚焦创新驱动发展战略,加强产教研用共同体建设,使 MBA 教育纳入政府区域发展战略规划,强化应用 MBA 实践管理能力,着力凝聚 MBA 实践培养与行业需求的合力,形成社会重视 MBA 教育的全新生态。

其次,将 MBA 人才实践培养与主动适应地方产业变革紧密结合。MBA 人才培养单位要深度参与区域行业发展,加强地方高校 MBA 实践教学与区域市场导向精准适配,与区域经济高质量发展同频共振、多向互动、多向奔赴,实现 MBA 实践教学的扁平化、精准化、高效化。

最后,以产出为导向,地方高校通过在 MBA 教育中强化实践教学来推动学习革命、教学革命。在 MBA 实践培养前期注重软硬件的逐步磨合,强化数字赋能 MBA 实践教学的吸引力和影响力,满足学生个性化实践需求,切实解决 MBA 人才培养与社会现实需求之间的“管理能力鸿沟”,重塑 MBA 实践教学新生态。

参考文献

[1]郑琼,杨晓丽,王世进,等.我国高等教育实践教学研究热

- 点与进展分析[J]. 高教学刊, 2024, 10(5): 12-16.
- [2] 臧春艳, 陈诚, 张丹丹, 等. 高校青年教师教学能力的培养[J]. 西部素质教育, 2024, 10(2): 109-113.
- [3] 吴宝锁, 田良臣, 刘登珩. 多学科协同的“新文科”卓越人才培养路径[J]. 高教发展与评估, 2022, 38(2): 97-104.
- [4] 刘根. 双体系渗透融合应用型人才培养模式探讨[J]. 扬州大学学报(高教研究版), 2020, 24(4): 112-118.
- [5] 王许雅, 杨亚柳. 新文科背景下地方应用型高校财会人才培养路径研究[J]. 长春工程学院学报(社会科学版), 2023, 24(4): 106-109.
- [6] 陈为平. 新工科下工程训练发展脉络、内涵与路径的可视化分析[J]. 河北工程大学学报(社会科学版), 2023, 40(4): 119-128.
- [7] 赵熙敏, 丁亮, 郭军. 新文科背景下基于“PBL”的实践教学改革探究——以影视配音艺术课程为例[J]. 甘肃高师学报, 2023, 28(6): 110-114.
- [8] 王铭玉, 张涛. 高校“新文科”建设: 概念与行动[N]. 中国社会科学报, 2019-03-21(04).
- [9] 张德利, 孙凌晨, 王麒麟, 等. 教育硕士专业学位研究生培养质量考核标准的设计与构建[J]. 长春师范大学学报, 2022, 41(12): 124-127.
- [10] 康艺馨. 新文科建设背景下高校文科专业实践教学质量提升路径研究——以地方高校经济学专业为例[J]. 河南工业大学学报(社会科学版), 2020, 36(1): 89-93.
- [11] 谢芹. “新文科”专业多元融合式人才培养策略研究[J]. 中国石油大学胜利学院学报, 2019, 33(3): 46-50.
- [12] 杨懿, 汪洋周颖. 中国高校教育教学改革现状、问题与对策研究——基于二十一世纪以来国家级教学成果奖分析[J]. 东南大学学报(哲学社会科学版), 2021, 23(增刊2): 127-131.
- [13] 刘好斌, 殷民, 杨丰玉. 基于云计算技术的实践教学云平台研究[J]. 南昌航空大学学报(自然科学版), 2021, 35(4): 120-126.
- [14] 祁长兴. 产教融合背景下程序设计类课程的教学改革实践[J]. 沈阳师范大学学报(自然科学版), 2021, 39(6): 549-552.

[责任编辑 李瑞萍]

The Value and Mechanism of “Triple Spiral” MBA Practice Teaching in Local Colleges and Universities: A Perspective of Regional Economy

WANG Fengfei

(School of Business Administration, Hebei University of Economics and Business, Shijiazhuang, Hebei 050061, China)

Abstract: The practice MBA teaching in local colleges and universities should focus on students' ability of management innovation, which is based on regional economic development and theoretical qualities in the specialty. Therefore, the core ideas of MBA practice teaching ought to be output-oriented and to focus on the interaction with the outside world, giving full play to the internal consistency and mutual support of the government, industry, enterprises and universities in practice teaching. In this sense, MBA practice teaching reform can be carried out in three dimensions, namely the nature, reality and value. Theoretically, practice teaching aims at goal coordination, mutual complementation in policy making, and teaching paradigm innovation. On the practical level, it aims at element coordination, mutual complementation in resources, and the innovation in ability cultivation. In this way, the reform of practice teaching mode can be guided and driven jointly; MBA education can move out of the ivory tower and get involved with practice and real operation, thus promoting the organic connection of MBA talents, the industry, the innovation chain, and the society.

Key Words: regional economy; MBA of local colleges and universities; practice teaching