

基于自我导向学习能力培养的PBL教学实践 ——以本科课程组织行为学为例

任丽丽, 刘竹, 郑永武
(河北师范大学 商学院, 河北 石家庄 050024)

[摘要]自我导向学习(SDL)一直都是基于问题的学习(PBL)教学模式的核心特征。将学生培养成为自我导向学习者是当前各高校关注的焦点。文章首先对PBL、SDL的内涵进行了阐述,然后对PBL与SDL间的关系进行了辨析,接着以组织行为学本科课程为例,以学生自我导向学习能力培养为目标进行了PBL教学实践,最后总结了PBL模式的应用效果。文章建议未来应进一步识别PBL模式应用中的关键问题,并采取有针对性的改进措施,包括以下五个方面:重视PBL问题设计,确保PBL效果正常发挥;为学生提供适当的支架,提高学生的学习兴趣和内在学习动机;灵活选取PBL模式的变体,进一步发挥引导者在PBL实施中的关键作用;加强PBL学习效果评估,有效提升学生自我导向学习能力;完善PBL模式应用设计,提高PBL模式应用效果。

[关键词]自我导向学习;基于问题的学习;自律学习;终身学习;组织行为学

doi:10.3969/j.issn.1673-9477.2025.01.015

[中图分类号]G642

[文献标识码]A

[文章编号]1673-9477(2025)01-0107-08

终身学习时代,如何培养学生成为自我导向学习者、自律学习者和终身学习者逐渐成为各高校关注的焦点。建构主义学习理论将理想的学习者视为自我导向学习者,提倡在教师指导下以学生为中心的学习,因此“以学生为中心的学与教”成为当前高校在日趋复杂的环境下进行变革转型的重要方向。^[1]2019年发布的《教育部关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》强调增加学生投入学习的时间,提高自主学习时间比例,引导学生多读书、深思考、善提问、勤实践。

出现于20世纪60年代的基于问题的学习(Problem-Based Learning,以下简称PBL),恰恰体现了“以学生为中心”的特征。该模式倡导通过问题驱动的学习、协作学习和自主学习等方式^[2-3],变被动学习为自主学习,为大学生自我导向学习能力的培养提供了实现路径^[4-5]。多数研究认为,PBL促进了自我导向学习(Self-Directed Learning,SDL)或自律学习(Self-Regulated Learning,SRL)^[6-7],但也有研究对基于讲座的课程(Lecture-Based Curriculum)和基于问题的课程(Problem-Based Curriculum)进行了比较,发现不管什么课程,大多数医学生的自律学习能

力在医学院的临床前阶段没有得到发展,有些技能甚至有所下降^[8]。此外,当前的一些PBL教学研究多集中于医学教育领域,对于商科领域的一些专业或课程,在自我导向学习能力提升目标下开展PBL实践的还较少。有学者指出,在管理类课程中使用PBL方法,可以帮助学生通过解决管理者职业活动过程中的相关问题来体验职业生活^[9],比如团队合作、沟通、群体内和群体间的冲突管理、领导力提升等问题。组织行为学课程作为管理学科的重要组成部分,主要是系统地研究由人所构成的各种组织在个体、群体和组织三个层次上的心理和行为,以达到组织既定目标。本科生作为高校这一组织中的一员,其心理和行为表现也是组织行为学的研究对象之一。学生完全可以结合实际,对发生在自己学校、个人生活中的相关问题展开研究、分析并提出解决方案,这意味着PBL适用于没有工作经验的本科生。^[10]为提升管理类本科生的自我导向学习能力,本文以组织行为学这门本科课程为例,首先明确了PBL、SDL的内涵及关系,然后构建了PBL教学模式在组织行为学本科课程中的应用框架,并进行了教学实践和应用效果总结,最后提出了PBL模式应

[投稿日期]2024-07-23

[基金项目]河北师范大学教学改革研究项目(编号:2022XJJG058);河北师范大学2022年校级研究生教育教学改革研究项目(编号:XYJG202316);教育部产学合作协同育人项目(编号:230804978232429)

[作者简介]任丽丽(1982—),女,河北邢台人,博士,副教授,研究方向:人力资源管理、组织行为学教学。

用中的关键问题和改进措施。

一、基于问题的学习(PBL)与自我导向学习(SDL)的内涵及关系

(一)PBL的内涵

学界普遍认为,PBL源于1969年的麦克马斯特大学,其最初被定义为“从理解或解决问题的过程中产生的学习”^[11],现已成为一种国际上较为流行的教学模式,特别是在医学教育领域备受关注,并逐步扩展到诸如法律、经济学、工商管理、社会科学,甚至中学教育中^[2]。这种模式将学生置于特定问题情境下,在课程中引入主动学习,鼓励学生同时参与独立学习和合作学习,制定计划和解决方案,通过有组织和深入的问题探索来学习、测量、展示、反思,从而提高学生解决实际问题的能力^[10]。该模式最初被引入教育实践时,就因其能有效提升学生的问题解决技能、团队合作技能和自主学习技能,以及丰富学生的高阶思维和动机等目标而备受关注。^[11-12]一般而言,PBL模式下学生首先接触问题,基于问题识别其知识中存在的缺陷与不足,进而产生主动学习的动机,并激发其带着问题有目的地搜索、整理资料,批判性地评价文献资源,设计方案并测量方案效果,最后进行展示和反思。在应用知识解决问题的整个过程中,学生的批判技能、协作技能、自主学习技能均得到了提升。^[13]

需要说明的是,PBL与传统教学的差异在于,PBL强调教学支架策略,而非教师的直接指导,教师的角色从传统的学科知识提供者转变成了促进学生互动的引导者,其目的在于培养和发展学生的自我导向学习技能。^[14]在PBL模式下,学生不再被视为知识的被动接受者,而是一个自主的学习主体,是“基于问题的学习”过程中的主角^[15],与传统模式相比,学生会将更多的时间用在课外,自主性也更强。

(二)SDL的内涵

自我导向学习(SDL)也被称为独立学习、自主学习,其一直是PBL教学的核心特征。“无论是否得到他人的帮助,个人在诊断自己的学习需求、制定目标、确定人力和物力资源、选择和实施适当的学习策略以及评估学习结果方面采取主动的过程。”^[16]根据Knowles的观点,学习是一个连续体,一端是在他人(如教师、同学等)的帮助下完成学习任务,另一端则是自我导向的学习。很显然,SDL是个人管理自己学习的过程,具体表现为在学习过程中由学习者制定计划、实施、评估学习体验等,获得和提升自

主学习技能;同时作为一种后天习得的技能,学习者可以自信地承认未来有能力运用所学技能,也可以继续融入和完善自主学习技能,这表明SDL也是一个可衡量的结果。^[4,16]

需要强调的是,要理解SDL的内涵,先要厘清其与相近概念(比如终身学习和自律学习)间的关系。关于SDL与终身学习的关系,学者们的看法不一。有的认为SDL是终身学习的先决条件,要实现终身学习,首先要学会自我导向学习。也有学者将二者描述为一种互惠关系,比如,Candy将终身学习视为自我导向学习的四个维度之一。具体来说,自我导向学习主要是一种学习者独立追求学习的活动,而终身学习的目标是使学习者具备相关的技能,在正式教育结束后可以继续“自我教育”^[17]。在现代社会,随着知识付费的兴起和发展,用户为了解决技能焦虑和认知焦虑而在各种知识付费平台上付费购买知识,通过主动学习提高自身的效用和价值,这是终身学习的一种体现。因此,终身学习与自我导向学习二者相互促进,同时自我导向学习也可被认为是实现终身学习的一种手段和目的。^[18]

SDL与自律学习的关系很微妙,有很多重叠的部分,在已有研究中因二者相似而常常作为同义词出现^[19]。尽管如此,SDL与SRL仍存在一些细微区别。比如,很多学者认为,SDL的概念比SRL更广泛^[20-21],表现在自我导向学习者可以自由选择学习内容(包括发起学习任务),评估学习目标以及为实现这些学习目标而自由选择使用的学习策略和资源,其自主性更强。而SRL重点强调微观层面,包括执行学习策略和监控学习目标的进展,比如由教师下发学习任务,学生可根据教师布置的作业自主参与学习活动。从这个意义上说,SDL可以包含SRL,但反过来则不成立。

综上所述,自我导向学习是学习者自主学习的过程,结果可衡量,是实现终身学习的一种手段和目的,与终身学习相互促进,比自律学习更宏观和宽泛。

(三)PBL与SDL的关系

研究发现,在学校、教师和学生看来,发展和掌握自我导向学习技能的过程及策略是PBL内价值的重要体现。^[22]PBL教学模式下的学生比传统教学模式下的学生拥有更高的自我导向学习技能(例如,使用图书馆资源和在线搜索工具的技能)。^[22-23]PBL中的自我导向学习可用五个高层次的类别来描述:学习过程、学习结果、感知、教师支持和环境、学习模式。这五个类别包括自我导向学习的重要元素,从

学习者诊断和实现其学习需求的意识与主动性,再到技能和资源的获取来加强学习,突出了自我导向学习的过程和与之相关的结果,以及部分认知、情感和意动领域。从这种结构来看,自我导向学习是PBL的有效结果和关键因素。未来,PBL模式下的学生不仅要用正确的知识满足其实践需求,而且还要用正确的意志和技能使用这些知识,通过自我导向学习实现终身学习目标。^[4]

PBL模式以学生为中心,具有协作性、情境性、综合性和自我导向特征,并促进学习者开展更多反思性学习。^[24]同时,PBL要求学生整合各领域的知识,并试图提出实际问题,以促进自我导向学习技能的发展。在PBL模式下,学生与学科内容之间、学生与学生之间、学生与导师之间是一个社会互动的过程,通过小组合作与自我探索相结合解决复杂的、结构不良的问题^[25-26],这些问题的解决需要充分利用学习者的自我导向学习能力。当然由于自我导向程度和问题结构化程度不同,学生的自我导向学习技能和处理不确定性的能力发展程度也不尽相同,相对而言,纯粹的PBL在培养学生自我导向学习技能目标方面会更有效^[3]。

二、基于自我导向学习能力培养的PBL教学模式应用

(一)PBL教学模式在组织行为学本科课程中的应用框架构建

以组织行为学本科课程为例,首先学生会面临

一个真实的、开放性的问题,这个问题可能涉及学生个人和学生所在的群体或组织。接着,为了解决这个问题,学生们会花时间查阅、选择、研读与问题相关的文献,以为下一次课堂讨论做准备。而要解决这些问题就需要学生运用多个组织行为学的概念和理论,而这些概念和理论的掌握需要发挥学生的自主性、创造性,让学生自己体验、感悟与分享。在这段自学之后,学生们通常会与小组成员沟通,分享他们所学到的主题,详细阐述其获得的知识,批判性地评估并反思他们的发现及对问题的新理解是否比以前更准确和详细,不断优化解决方案。一旦学生对自己的学习结果感到满意,他们就会接着处理下一个新问题,然后循环就会重新开始。^[12]这是一个持续循环的过程,从现实中的真实的、结构不良的问题开始,然后陈述问题,查找文献、分析问题,设计方案、分析和解释方案,最后修改、完善方案,从而达到学习目标。在此,学生们进行团队讨论的过程也是不断培养其自主解决问题的思维习惯、提高其元认知能力的过程。整个过程在教师(导师、教练或其他促进者)的指导下进行,教师会根据问题性质激发学生的讨论,在需要时为学生提供相关内容,评估课程进度,并监控每个小组成员对小组的贡献程度^[27],教师扮演的是促进者的角色。一个理想的PBL环境下的教学框架图如图1所示。

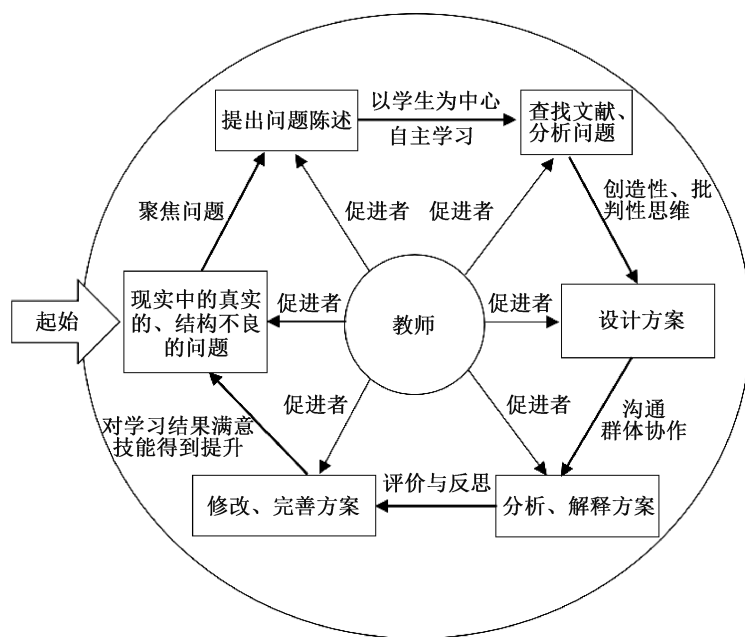


图1 PBL环境下的教学框架图(理想状态)

资料来源:根据文献[28]整理。

在 PBL 模式下,教师与学生扮演的角色发生了变化;学生要自主学习、自我负责、参与并分享知识,在这一过程中其文献搜索能力、合作沟通能力将得到增强;教师的角色由之前的知识传播者转变为专家来解决问题、进行推理,根据学生不同需求提供相应的支架策略,其指导程度与传统教学模式相比大大减少。学习形式方面,PBL 强调学习者自学及小组学习,这也与传统模式下的被动接受知识有很大差异,在这个过程中,学生的合作沟通能力、批判性思维能力及总结共享能力将得到提升。学习方法方面,强调以问题为导向,以学生为中心,学生通过自我导向学习获取新知识、解决问题。学习内容方面,即解决实际问题,这些问题是基于现实世界的真实场景,是高度情境化、结构不良且允许自由质疑的问题,而不是那些结构良好、有确定答案的问题。因此,在 PBL 模式下,问题的确定很关键。最后还有非常重要的一步,即评价与反思,在每个阶段问题及课程单元结束后进行评价,学生的自我反思及问题处理能力将得到提高^[3]。

(二) PBL 教学模式在组织行为学本科课程中的实施过程

1. 问题设计

本文以某高校 2021 级人力资源管理专业本科生为研究对象,共 62 人,分为 10 个组,每组 6-7 人,限于篇幅,本文以组织行为学课程中的“群体心理和行为”部分内容为例,采取教师引导和学生自己提出问题相结合方式,确定了 10 个问题,在此列出几个代表性的问题,见表 1。

表 1 代表性的问题

序号	代表性问题	涉及的主要知识点
1	如何解决宿舍成员冲突问题?	群体内冲突、沟通
2	如何减少小组作业中的搭便车现象?	搭便车、社会惰化
3	如何看待考研热现象?	从众行为
4	如何提升大学班级凝聚力?	群体凝聚力
5	如何选择并发挥好组长的作用?	团队领导

2. 问题分析

在确定问题后,学生需要查找文献,分析问题,明确问题的关键点和解决方向。教师为学生提供相关学习材料,比如课件、相关论文、视频、公众号文章等,并提出任务要求。学生在梳理相关理论基础,有针对性地查找、研读文献,为下一次课堂讨论和展示做准备。

3. 学习管理

学生在这一阶段,通常先自学,然后与小组成员

沟通,分享其收获,包括获得的知识、提出的方案等。在这一阶段,学生主要利用“自学+团队合作”的方式,互相学习和交流,共同解决问题。实际中,有的小组会针对本小组问题,由组长明确分工,组员各自单独查找文献,制作 PPT,随后由小组成员组内轮流展示,最后投票选出能够代表本小组公开展示的 PPT 内容。在整个学习过程中,教师作为引导者,在学生需要时为其提供帮助,但是指导要有度,否则会影响学生自我导向学习能力的提升程度。

4. 问题解决

通过自学和团队合作,学生们掌握了与问题解决有关的知识和信息,运用所学知识和方法提出了解决方案,成果呈现形式为 PPT,然后学生需要分组展示各自学习成果。需要强调的是,各组在汇报 PPT 时,最好让小组成员都参与进来,分享各自负责部分内容,其他成员进行补充。同时还要汇报各小组成员的贡献。汇报结束后,由教师指定小组点评,教师和其他同学也可提出问题,由展示小组进行回答。最后由教师进行总结归纳,查漏补缺。

5. 总结评估

由小组针对各自主题撰写总结报告,包括整个小组的学习过程、个人在其中的贡献以及小组成员间的想法差异、对 PBL 模式的评价和反思等,学生通过形成性反思和总结性反思,不仅保证了学习效果,也为 PBL 效果评价提供了数据和素材。

在 PBL 中,评估不能仅关注教师的评价,还应聚焦评价的多信息来源,因此本次实践活动包括组内互评、组间评价和教师评价三种方式。综合考虑各种评价形式的重要性,确定组内互评、组间评价和教师评价的权重分别为 30%、20% 和 50%,最终学生的分数为相应评价分数的加权平均分。学生组内互评标准包括小组成员态度和付出努力程度。一般而言,学生之间相互了解彼此对任务的贡献程度。调查也发现,学生普遍接受自身在任务上的投入程度与其应得的分数之间的匹配性,即投入少则分数低,反之则分数高。实践中,由学生匿名对本小组中的其他成员进行评价,每个人的组内最终分数,在去掉最高分和最低分后,由其余几个组员打分的平均分得到。组间评价,不是互相评价,而是轮流评价。评价标准为内容展示质量、PPT 设计质量、小组分工情况、问题回答情况。由教师根据每组主题,指定小组点评并给分。最后是教师根据小组合作情况、内容理解情况、与学科知识结合情况、PPT 设计情况、小组成员合作情况、问题回答情况等进行综合评价。

三、基于自我导向学习能力培养的PBL模式应用效果与反思

(一)应用效果

在实施了PBL教学模式改革后,本研究针对这部分学生开展了PBL模式应用效果调查。结果显示,超过2/3的学生比较认可这种方式、参与度较高、学习兴趣也提高了。绝大部分学生认为PBL教学方法有助于提高分析问题、解决问题的能力,以及团队互助能力和师生沟通程度。特别是在自学能力方面,88.53%的被调查者认为PBL有助于提高自学能力。总的来说,学生对组织行为学“群体心理和行为”部分实施PBL教学模式改革比较满意。

(二)教学反思

从理论上讲,理想的PBL应该具备以下特征:学生具有学习的内在动机、渴望解决问题、具有适当的合作和沟通技能,团队规模合理、导师合适、支架策略适当和来自学校、学院等各个层面的支持等。当这些条件中的任何一个没有得到支持,PBL实施过程中可能会遇到问题和挫折,进而导致与预期不一致的结果。因此结合本次教学实践,未来应进一步识别PBL模式应用中的关键问题,并采取有针对性的改进措施。

1. 重视PBL问题设计,确保PBL效果正常发挥

PBL模式下的学生获取相关知识的途径主要来源于解决问题的过程,因此若学生不能准确地从问题中识别出预期的学习目标,就会影响学生的自我导向学习成果^[29],使PBL的效果大打折扣。针对这一问题,有学者提出,PBL需以真实情境的案例问题激发学生学习。^[30]因此能够激发学生学习兴趣的、对学生有意义并密切相关的、能够引发学生相关心理需求的问题对提升PBL应用效果很关键。本次实践中问题的确定是由教师引导学生提出相结合,几乎都是跟学生学校生活相关的问题,被调查的学生反映,今后可以找更多现实中的实例(而非学校层面的)。通过为学生呈现自我导向问题情境,确立学生在问题解决过程中的主体地位,营造一种独立思考、协作共享的学习文化^[31],将有助于提高学生的问题解决技能和自我导向学习能力。此外,除了考虑激发学生兴趣,还要考虑问题的难度、复杂性和挑战性,确保学生有信心解决相关问题。

2. 为学生提供适当的支架,提高学生的学习兴趣和内在学习动机

一般认为,PBL模式可以触发学生的好奇心和

解决问题的欲望,从而激励学生自主学习。然而实际上学生可能在学习过程中表现出缺乏动力和积极性的“仪式行为”^[30],如学生没有足够的时间查找文献以及在撰写报告方面肤浅应对,这对提高学生自主学习能力非常不利。而且在现有条件下,学生们可能更喜欢被赋予学习目标,或者更愿意接受教师的指导,而不是对问题进行探究。此外,学生可能由于不熟悉PBL过程,特别是对自主学习、小组学习及问题导向的学习不熟悉而感到不适或焦虑^[32]。基于此,提高学生内在学习动机的策略很关键。其中,适当的支架策略是培养学生在PBL环境中提高角色任务能力和培养良好思维习惯的必要条件。为了给PBL模式下的学生提供适当的支架,激发学生的兴趣,可将任务减少到学生认为可以达到的水平,以减轻他们在启动探究过程中的困难。比如在课前进行相关调查和测试,掌握学生的基本状况,包括任务的可接受程度、学生的知识基础及个性特征等。根据学生个体情况,设置相应的激励机制,诸如给学生安排合适的角色、分配有趣的任务、营造积极的氛围等,督促学生积极参与科学探究过程并帮助其认清误解,提供相关提示,促进学生对解决方案的反思。

3. 灵活选取PBL模式的变体,进一步发挥引导者在PBL实施中的关键作用

PBL模式强调学生自主学习,但并未减少引导者在学习过程中的角色和责任。在PBL模式下,导师指导不足或过度都会对学生的结果造成潜在影响。引导者对指导程度的把控很关键,切记不能过度^[33]。在国内高校背景下,导师或指导者更应该加大对这方面的关注,调整好指导比例和学生自学的比例,实现指导恰到好处,尤其对于初次采纳PBL模式的教师而言,这一点尤为重要,指导不足可能会导致学生偏离预期的学科知识的学习目标,而指导过度则不利于学生自我导向学习能力的发展和自主学习心态的建立。此外,指导者的工作量测算、学校相关政策的支持等都会影响PBL的有效开展。基于此,根据情境要求,教师可采取不同的PBL模式变体。针对知识基础薄弱、年龄较小、团队合作相关技能掌握有限的学生,需要选择偏向完整的、结构良好的案例、讲座导向的模式,比如带有测试的案例教学、案例学习(Case-Based Learning);反之,则可采纳基于项目的教学、锚定教学或混合PBL,乃至纯粹的PBL。^[3,34]

4. 加强PBL学习效果评估,有效提升学生自我导向学习能力

在PBL模式下,学生是主动参与学习的自我导

向学习者,其学习效果如何,需要通过科学的方法进行评估,因此首先需要明确 PBL 学习效果评估的目标、内容、方式等。PBL 的目标之一是培养学生的自主学习能力,PBL 学习效果评估既包括形成性评估,也包括总结性评估。^[35]形成性评估的内容涉猎范围很广,由于 PBL 模式下既有学生个体任务,也有小组任务,且更多的是以小组形式完成,因此,在这个过程中,学生之间的沟通、互动、参与,学生付出的努力、态度及对小组的贡献,包括确定问题、查找资料、分析问题、设计解决方案、解决问题等,在评估时都需要综合考虑。需要注意的是,要根据课程、单元性质差异,有针对性地设计过程评估中的各项内容及权重。此外,在小组任务评估中,其任务的完成往往是各个小组成员高度合作的结果,因此会出现单个小组成员的贡献难以准确评估的情况,所以需要仔细思考如何将个别学生的贡献准确核算出来。在实践中,建议通过学校的教学平台及时收集各种学习数据并反馈给学生,包括让组长在 PBL 报告中详细阐述小组成员分工,或者让学生陈述他们对小组的准确贡献并在贡献处签名等,通过这些方式提高对学生贡献评价的准确性。对于总结性评估,其形式也多种多样,比如测试、论文、结构化试卷等。在实际评价时,同样需要结合课程、单元的性质差异,采取针对性强的方式有效评估学生的学习效果^[35],包括自我导向学习能力的提升程度。需要强调的是,学生的自我导向学习能力提升是多方面努力的结果,不仅仅是一门课程或一系列课程学习的结果,因此在实践中要排除其他因素的影响,这往往有一定的难度,但科学设计评估方案在一定程度上可以提高评估的有效性。

5. 完善 PBL 模式应用设计,提高 PBL 模式应用效果

在以内容为中心的课程中,教师被视为知识的中心人物和传播者,引入让学生在学中发挥积极作用的策略(比如 PBL)比较困难。除了团队合作,时间因素被认为是 PBL 的另一个挑战。^[9]PBL 模式下的学生和教师需要投入更多时间和精力,因此应用设计环节需考虑这些影响因素。调研发现,学生希望能有更多时间准备,比如查找资料、组内讨论、PPT 准备等。这就需要完善 PBL 模式应用设计,特别关注学生自学环节并针对每次主题展示,给学生留有足够时间讨论,加强组内和组间沟通、互动,设置激励机制增强学生自学能力,对低活跃度的同学加强引导等。

四、结语

自我导向学习是 PBL 的一个综合过程,也是与 PBL 应用相关的有意义的结果。^[4]作为一个过程,学习者要经历“确定问题—分析问题—制定计划—选择方案/策略—解决问题—评估与反思”的过程。在整个解决问题的过程中,学习者应自我指导,通过管理其目标和策略来解决 PBL 问题。^[7,12]作为结果,自我导向学习有利于 PBL 学习者进行转型学习并为成为终身学习者作准备。^[36]本文以学生自我导向学习能力培养为目标,开展了 PBL 教学模式改革,并在一所本科院校组织行为学课程中进行了探索和实践,收效较好。但是如何更加准确地衡量 PBL 模式下学生自我导向学习能力目标的实现情况,以及 PBL 应用中的时间安排、考核方式确定、应用效果准确评估等问题仍需进一步研究。未来研究可关注这些方面的研究和实践,设计好实施方案,结合不同高校管理类课程实际情况创新应用,以期更好提升学生自我导向学习能力。

参考文献

- [1] 刘海燕. 欧洲高等教育政策视域下“以学生为中心学习”改革新动向[J]. 比较教育研究, 2021, 43(7): 65-73.
- [2] BARROWS H S. Problem-based learning in medicine and beyond: A brief overview[J]. New Directions for Teaching and Learning, 1996(68): 3-12.
- [3] HUNG W. Theory to reality: A few issues in implementing problem-based learning[J]. Educational Technology Research and Development, 2011, 59(4): 529-552.
- [4] LEARY H, WALKER A, LEFLER M, et al. Self-directed learning in problem-based learning: A literature review[A]. MOALLEM M, HUNG W, DABBAGH N. The Wiley handbook of problem-based learning[C]. John Wiley & Sons, Inc, 2019: 181-198.
- [5] 王卫杰, 李英帅, 陈新民. 基于自律学习者培养的 PBL 教学探索[J]. 黑龙江高教研究, 2020, 38(1): 144-146.
- [6] HMELO C E, LIN X. Becoming self-directed learners: Strategy development in problem-based learning[A]. EVENSEN D, HMELO C E. Problem-based learning: A research perspective on learning interactions[C]. Mahwah: Lawrence Erlbaum, 2000: 227-250.
- [7] SUNGUR S, TEKKAYA C. Effects of problem-based learning and traditional instruction on self-regulated learning[J]. The Journal of Educational Research, 2006, 99(5): 307-320.
- [8] LUCIEER S M, VAN DER GEEST J N, ELÓI-SANTOS S M, et al. The development of self-regulated learning during the pre-clinical stage of medical school: A comparison between a

- lecture-based and a problem-based curriculum[J]. *Advances in Health Sciences Education*, 2016, 21(1): 93-104.
- [9] SILVA A B D, BISPO A C K d A, RODRIGUEZ D G, et al. Problem-based learning: A proposal for structuring PBL and its implications for learning among students in an undergraduate management degree program[J]. *Revista de Gestão*, 2018, 25(2): 160-177.
- [10] MILLER J S. Problem-based learning in organizational behavior class: Solving students' real problems[J]. *Journal of Management Education*, 2004, 28(5): 578-590.
- [11] BARROWS H S, TAMBLYN R M. Problem-based learning: An approach to medical education[M]. New York: Springer, 1980: viii, 12.
- [12] HMELO-SILVER C E. Problem-based learning: What and how do students learn? [J]. *Educational Psychology Review*, 2004, 16(3): 235-266.
- [13] CHOI E, LINDQUIST R, SONG Y. Effects of problem-based learning vs. traditional lecture on Korean nursing students' critical thinking, problem-solving, and self-directed learning [J]. *Nurse Education Today*, 2014, 34(1): 52-56.
- [14] HUNG W, JONASSEN D H, LIU R. Problem-based learning [A]. SPECTOR M, MERRILL D, VAN MERRIENBÖER J, et al. *Handbook of research on educational communications and technology* [C]. New York: Lawrence Erlbaum, 2008: 485-506.
- [15] 郝平. PBL模式在历史教学中对研究生“问题意识”的培养[J]. *研究生教育研究*, 2019(1): 59-63.
- [16] KNOWLES M S. Self-directed learning: A guide for learners and teachers[M]. New York: Association Press, 1975: 18.
- [17] CANDY P C. Self-direction for lifelong learning: A comprehensive guide to theory and practice[M]. San Francisco: Jossey-Bass, 1991: 15.
- [18] KARATAS K, SENTURK C, TEKE A. The mediating role of self-directed learning readiness in the relationship between teaching-learning conceptions and lifelong learning tendencies[J]. *Australian Journal of Teacher Education*, 2021, 46(6): 54-77.
- [19] EVENSEN D H, SALISBURY-GLENNON J D, GLENN J. A qualitative study of six medical students in a problem-based curriculum: Toward a situated model of self-regulation[J]. *Journal of Educational Psychology*, 2001, 93(4): 659-676.
- [20] LOYENS S M M, MAGDA J, RIKERS R M J P. Self-directed learning in problem-based learning and its relationships with self-regulated learning[J]. *Educational Psychology Review*, 2008, 20(4): 411-427.
- [21] HUSMANN P R, HOFFMAN L A, SCHAEFER A F. Unique terms or are we splitting hairs? Clarification of self-directed versus self-regulated learning and related terms[J]. *Medical Science Educator*, 2018, 28(4): 777-783.
- [22] BLUMBERG P. Evaluating the evidence that problem-based learners are self-directed learners: A review of the literature [A]. EVENSEN D H, HMELO C E. *Problem-based learning: A research perspective on learning interactions* [C]. New York: Routledge, 2000: 199-226.
- [23] LEARY H. Self-directed learning in problem-based learning versus traditional lecture-based learning: A meta-analysis [D]. Logan: Utah State University, 2012: 1-202.
- [24] GWEE M C. Problem-based learning: A strategic learning system design for the education of healthcare professionals in the 21st century[J]. *Kaohsiung Journal of Medical Sciences*, 2009, 25(5): 231-239.
- [25] HMELO-SILVER C E, BARROWS H S. Goals and strategies of a problem-based learning facilitator[J]. *Interdisciplinary Journal of Problem-Based Learning*, 2006, 1(1): 21-39.
- [26] HUNG W, MOALLEM M, DABBAGH N. Social foundations of problem-based learning [A]. MOALLEM M, HUNG W, DABBAGH N. *The Wiley handbook of problem-based learning* [C]. John Wiley & Sons, Inc, 2019: 51-80.
- [27] SCHMIDT H G, LOYENS S M M, VAN GOG T, et al. Problem-based learning is compatible with human cognitive architecture: Commentary on Kirschner, Sweller, and Clark (2006) [J]. *Educational Psychologist*, 2007, 42(2): 91-97.
- [28] SUH J M, SESHAIYER P. Promoting ambitious teaching and learning through implementing mathematical modeling in a PBL environment: A case study [A]. MOALLEM M, HUNG W, DABBAGH N. *The Wiley handbook of problem-based learning* [C]. John Wiley & Sons, Inc, 2019: 529-550.
- [29] GIJSELAERS W H, SCHMIDT H G. Development and evaluation of a causal model of problem-based learning [A]. NOOMAN Z H, SCHMIDT H G, EZZAT E S. *Innovation in medical education: An evaluation of its present status* [C]. New York: Springer Publishing Co., 1990: 95-113.
- [30] BARROWS H S. A taxonomy of problem-based learning methods[J]. *Medical Education*, 1986, 20(6): 481-486.
- [31] 杨晓华. 基于问题学习环境中的译者自我导向学习能力培养研究[J]. *山东外语教学*, 2021, 42(6): 123-133.
- [32] DABBAGH N H, JONASSEN D H, YUEH H P, et al. Assessing a problem-based learning approach to an introductory instructional design course: A case study[J]. *Performance Improvement Quarterly*, 2000, 13(3): 60-83.
- [33] SIMONS K D, ERTMER P A. Scaffolding disciplined inquiry in problem-based environments[J]. *International Journal of Learning*, 2005, 12(6): 297-305.
- [34] DUFFY T M, CUNNINGHAM D J. Constructivism: Implications for the design and delivery of instruction [A]. JONASSEN D. *Handbook of research for educational communications and technology* [C]. New York: Macmillan, 1996: 170-

- 198.
- [35] ALBANESE M A, HINMAN G L. Types and design of assessment in PBL[A]. MOALLEM M, HUNG W, DABBA-GH N. The Wiley handbook of problem-based learning[C]. John Wiley & Sons, Inc, 2019:389-410.
- [36] HMELO-SILVER C E. What do we know about problem-based learning? Current status and future prospects[C]. Singapore: International PBL Symposium, 2009:2-19.

[责任编辑 李 新]

PBL Teaching Practice Based on the Cultivation of Self-Directed Learning Skills: A Case Study of the Undergraduate Course “Organizational Behavior”

REN Lili, LIU Zhu, ZHENG Yongwu

(Business School, Hebei Normal University, Shijiazhuang, Hebei 050024, China)

Abstract: Self-directed learning (SDL) has always been a core feature of problem-based learning (PBL). Training students to become self-directed learners is the focus of all colleges and universities. This paper first expounds the connotation of PBL and SDL, and then distinguishes the relationship between PBL and SDL. Then, with the undergraduate course *organizational behavior* as an example, PBL teaching practice is carried out with the aim of cultivating students' self-directed learning skills. Finally, the application effect of PBL model is summarized. In the future, the key problems in the application of PBL mode should be further identified and targeted improvement measures should be taken, including the following five aspects: pay attention to PBL problem design to ensure the normal performance of PBL; Provide students with appropriate scaffolds to improve their learning interest and intrinsic learning motivation; Flexible selection of variations of PBL model to further play the key role of facilitators in the implementation of PBL; Strengthen the assessment of PBL learning effect, and effectively improve students' self-directed learning skills; Improve the application design of PBL mode and enhance its effectiveness.

Key Words: self-directed learning; problem-based learning; self-regulated learning; lifelong learning; organizational behavior